



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0460

Ciudad de México, a 25 de enero de 2017.

DIPUTADO JAVIER BOLAÑOS AGUILAR
Presidente de la Comisión Permanente

Conferencia ofrecida a los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

Buenos días a todas y a todos, gracias por acompañarnos.

Quisiera hacer un breve comentario para iniciar de inmediato con las preguntas que ustedes me quieran hacer y proceder ya también a iniciar esta sesión, donde tenemos la comparecencia del presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Mi comentario concreto pues, evidentemente, tiene que ver con el anuncio que hace el presidente Trump respecto al inicio de la construcción del muro que tanto ha venido planteando y, sobre todo, que lo hace en la víspera del encuentro del secretario de Relaciones Exteriores y del secretario de Economía, en los Estados Unidos.

Decirles que como presidente del Congreso lamento el anuncio que se hace, sin ninguna duda lastima la buena diplomacia que debe existir entre ambos países y, sobre todo, también me parece que se trata de un anuncio que nada tiene que ver con un Jefe de Estado, más bien pareciera ser un anuncio de quien quiere empezar a imponer condiciones, en la construcción de una mesa de negociación y, subrayo, en la construcción de una mesa de negociación, porque ni siquiera esta mesa está instalada.

Yo hago votos, y estaremos atentos, para que de los encuentros que ocurran y que están ocurriendo en estos momentos en los Estados Unidos con los enviados del gobierno mexicano, se den buenas

señales que nos hagan ver con realidad, que vamos a tener condiciones para negociar el Tratado de Libre Comercio.

De la misma forma, me parece que si de estos encuentros que se están dando en este día, se percibiese una señal de prepotencia o de intento de sumisión a nuestro país, haciendo prevalecer los intereses de los Estados Unidos, entonces, a mí me parece que el titular del Ejecutivo federal, nuestro Presidente, tendría que considerar la visita que tiene programada a los Estados Unidos.

Debemos tener la convicción y la claridad de que el respeto a nuestro Presidente lo debemos hacer valer todos. El presidente Peña Nieto cuenta con el Congreso mexicano, el presidente Peña Nieto cuenta con las diputadas y los diputados de esta Cámara que, sin ninguna duda, hacemos un solo equipo, un solo frente, para respaldar esto que es el primer acercamiento con nuestro vecino del norte.

A todos nos queda claro que de estas negociaciones, de estas pláticas, tendrá mucho que ver el futuro de nuestro país, y también a todos nos queda claro que de ninguna manera son negociables los avances y los beneficios que los mexicanos hemos obtenido con este Tratado del Libre Comercio, que además también hay que decirlo, no son beneficios unilaterales. México, Estados Unidos y Canadá han ganado con el resultado de la firma del Tratado del Libre Comercio.

Estoy atento a sus preguntas.

PREGUNTA.- Precisamente en este tema, ¿cuál es la actitud que debe asumir el gobierno mexicano ante las también provocaciones de Donald Trump, cuáles serían las cartas que debe llevar México, precisamente para bajarle los niveles a estas actitudes?

Y también preguntarle, la reunión que tuvieron con el Gobernador del Banco de México, él preveía o se tiene estimada una inflación del 3 por ciento, pero vemos que ya la rebasó. ¿Qué se tiene que hacer para evitar que esta supuesta estabilidad económica que teníamos se vaya por la borda en unos cuantos días?

RESPUESTA.- Primero, subrayar lo que hemos venido diciendo, nuestro país debe presentar una posición firme, clara, una estrategia bien definida.

Me parece que el anuncio que hizo el presidente Peña en días pasados, donde delineó 10 puntos, ahí se engloba lo que son los objetivos y los caminos que se deben transitar, los que se deben recorrer.

El anuncio que se hizo, que también nosotros ya lo habíamos vislumbrado, de que la puerta abierta para que se queden los que quieren negociar o se vayan aquellos que no se sienten a gusto con la negociación, me parece que eso es válido. Lo que anunció el secretario de Economía y el propio Canciller Videgaray en torno a que la salida de nuestro país del Tratado del Libre Comercio no es un asunto cancelado, me parece que es una buena posición, es una buena postura.

Hoy mismo se da a conocer un documento de los productores del campo de los Estados Unidos, donde le piden a su presidente que tenga mucho cuidado con lo que se va a negociar en ese sector, puesto que han sido muy beneficiados en ese tema, pues nos habla también de que allá, de aquel lado, estarán muy atentos de qué es lo que se negocia.

No olvidemos, de la misma forma, lo que tiene que ver con las ciudades fronterizas entre México y Estados Unidos, a raíz de que se firma el Tratado de Libre Comercio. Estas ciudades se consolidan, allá y acá, los comercios, la vida cotidiana de las personas, se ve positivamente influenciada con este tratado y, bueno, el simple hecho de que este tratado se cancele, pues evidentemente va a trastocar el comercio local en los Estados Unidos.

Y lo que se comenta en el tema de la inflación, nosotros también lo advertimos desde el inicio el hecho; inclusive, en los debates que se dieron con el famoso impuesto que se da a las gasolinas, advertíamos que este tema iba a generar un efecto inflacionario.

¿Qué tiene que ocurrir hoy? El Ejecutivo federal tendrá que jugar con las reglas y con los márgenes que tanto el Congreso les ha dado, como ellos mismos tienen. Se habla de buscar fortalecer -por citar un tema -el transporte público que es uno de los elementos que el Banco de México identifica y que el propio INEGI identifica como los causales de esta espiral inflacionaria, junto con seguramente programas de apoyo a los sectores productivos y a los sectores sociales más vulnerables de nuestro país.

PREGUNTA.- Diputado, en este tema de libre comercio, pareciera que nos debe quedar muy claro a todos los mexicanos de que la salida es la permanencia en este acuerdo, pues no es el fin del mundo. Hay opciones y entonces, qué es lo que tiene que hacer uno, volver a nuestro nacionalismo para consumir lo que se está produciendo aquí y pues que no se eche a perder o se desperdicie como vemos con el aguacate que se anunció ayer que cien toneladas ya no pudieron ingresar.

RESPUESTA.- El permanecer o no en el TLC no es el que México tenga viabilidad de futuro o no la tenga, es decir, no se acaba el mundo si México se sale del TLC, se complican las cosas, sin ninguna duda; pero, sí me parece que es un espacio de oportunidad, las grandes crisis también son grandes oportunidades y es una ventana de oportunidad para fortalecer nuestros tratados bilaterales con otros mercados, tanto de Centro y Sudamérica como de Europa y Asia.

Yo creo que esa es una oportunidad y también hay que decirlo, el presidente Trump está trabajando para quienes lo llevaron al poder, este anuncio que hace va enfocado a ese mercado electoral que precisamente le dio la victoria en los Estados Unidos.

Hay muchas cosas que no queríamos ver, no queríamos ver que ganara, no queríamos ver que anunciara el muro; pero, también creo que no solamente debemos estar preparados hacia nuevos anuncios, viene el tema de la migración y más que esperar a que se haga un anuncio en ese sentido, me parece que no debemos buscar que se den en este tema de migración, que se den deportaciones ordenadas.

Lo que tenemos que buscar es que se respeten los derechos humanos de las personas, que se respeten los derechos adquiridos por nuestros paisanos que viven en los Estados Unidos, y hacer valer, en todo momento, el Estado de derecho que es lo que tenemos que impulsar.

PREGUNTA.- Buenos días diputado. Tengo tres preguntas. La primera, que nos dijera con todas sus letras, desde su punto de vista, ¿el presidente Peña no debe ir a la visita a Estados Unidos que tiene prevista el próximo 31?

Dos. ¿No parece que el gobierno estadounidense nos está tomando el pelo al anunciar en la víspera de una visita de dos funcionarios importantes mexicanos, que sí va el muro justamente hoy?

Y la tercera. Usted habla de respaldo al presidente Peña, ¿es un respaldo incondicional del Congreso o sujeto a que el presidente mantenga una posición firme y de defensa de México ante el gobierno de Trump?

RESPUESTA.- Primero, el tema de la visita, yo reitero, de lo que ocurra en estas horas, en estas reuniones que se están llevando a cabo, me parece que se debe valorar o no la pertinencia de la visita de nuestro Presidente. No debe haber el mínimo margen de que el Presidente asista a una visita hacia los Estados Unidos sin las condiciones necesarias de un trato de respeto, de un trato acorde con la dignidad que el mandatario mexicano debe salvaguardar en la visita hacia los Estados Unidos.

Que quede claro que la visita del presidente Peña no es para negociar el TLC o no, es un primer acercamiento hacia el presidente de los Estados Unidos, es un encuentro entre pares y de esa manera debe ser tratado; pero si de estos encuentros que se dan en estas horas, se saca en conclusión que hay un ánimo de júbilo o de prepotencia o de intentar hacer prevalecer el interés de los Estados Unidos a de cualquier manera, sobre los intereses legítimos de los mexicanos, entonces me parece que se tiene que considerar la visita de nuestro Presidente.

Lo que ocurrió con este anuncio, más que un engaño, yo lo veo como un anuncio de una persona que está acostumbrada a negociar en condiciones de ventaja, que está empezando a intentar poner condiciones o generar un escenario acorde a sus intereses y buscando asumir una posición de fuerza frente a su socio, porque eso somos, su socio comercial, y me parece que esto no se debe aceptar de ninguna manera como una condición que marque la ruta del diálogo y de las negociaciones que ya están en puerta.

El respaldo que yo anuncio, yo no creo en los respaldos incondicionales, por supuesto que es un respaldo institucional con una convicción de que debemos todos cerrar filas frente a una nueva circunstancia que nos va a afectar, en mayor o menor medida en sentido positivo o negativo, pero que nos va a afectar, y que de ninguna manera esta circunstancia debe tomarnos divididos.

Por supuesto que si hubiese titubeos o si hubiese alguna señal que nos haga ver que se está cediendo ante la presión, pues también nos tenemos que expresar con toda contundencia.

PREGUNTA.- Buenos días presidente, yo le quisiera preguntar, en el sentido de que hay acuerdos internacionales en materia de biodiversidad que podrían dañarse con la construcción de este muro y que podrían afectar la vida, la naturaleza de esta región y otros acuerdos, ¿no podría recurrir México a organismos internacionales para exigir el apoyo de estas instancias para presionar a Donald Trump para que no lleve a cabo este muro?

(Inaudible), una respuesta del gobierno federal para recurrir a estos organismos.

RESPUESTA.- Hay muchos factores que tienen que ver con este proyecto del famoso muro. Primero, señalar de que ya hay un gran tramo construido, más de mil kilómetros de muro que ya se encuentra construido; pero, efectivamente la EPA que es el organismos de protección ambiental de los Estados Unidos que es un organismo muy fuerte, tiene muchas cosas que decir. La construcción de un muro físico trae consecuencias ambientales muy fuertes, trae la necesidad de aplicación de recursos económicos también muy fuertes, entre otros temas que, sin ninguna duda, van a afectar.

A mí me parece que del dicho del anuncio, al inicio de la construcción de un muro, falta un buen tiempo.

De que van a construir tramos del muro, a mí me queda claro que lo van hacer, pero de que va hacer un proyecto fácil, también me queda claro que no lo es.

En pocas palabras, me parece que fue un anuncio orientado a una estrategia de campaña en la búsqueda de la reelección, de consolidar a sus votantes y también un anuncio que se da para generar condiciones en las negociaciones que están ya en puerta con México y, por supuesto, con Canadá.

PREGUNTA.- Yo quiero insistir en el asunto de si debe de ir o no Peña Nieto, porque dice usted que si no hay condiciones o si el ánimo de Trump es de prepotencia o de, si llega así; pero, bueno, el haber dicho

que los mexicanos son violadores o asesinos o anunciar el muro o anunciar que va hacer que México pague, son muestras de ánimo de respeto.

Quiero insistir en esto porque Cuauhtémoc Cárdenas en la mañana y un amplio sector de la sociedad ya han estado pidiéndole al Presidente que no deba ir y que, inclusive, Videgaray debió haber cancelado su visita de hoy. ¿Por qué usted considera que todavía puede haber un ánimo de respeto a pesar de esto que le menciono?

RESPUESTA.- Yo respeto las expresiones de muchos líderes de opinión y de muchos sectores. Así como hay quienes ya de entrada piden que no vaya el Presidente, hay muchos que también piden que se acerque, que no espere a más anuncios antes de propiciar este puente de diálogo y este puente de comunicación.

La perspectiva que nosotros tenemos es que de lo que resulte en los diálogos que ya están en marcha en estos momentos, pues de ahí se tendrá que tomar una definición. Si no hay condiciones, insisto, de respeto a la investidura del titular del Ejecutivo federal de nuestro país, entonces me parece que no debe ir.

Pero tampoco nos podemos quedar, si estas condiciones se construyen, encerrados aquí esperando a ver qué hacen allá; tenemos necesariamente que buscar consolidar puentes en donde haya equidad y donde tengamos realmente oportunidad de construir un esquema de “ganar ganar”. Pareciera ser que el discurso quiere vender la idea de que con el TLC sólo gana México y eso es totalmente falso.

En el TLC, ahí están los números, ahí están las cifras, han sido beneficiados los tres países, han sido beneficiados muchos sectores y, además, también lo he dicho y lo reitero, siendo México el único país que tiene agenda en todas las esferas, en todas las dependencias de Estados Unidos, me parece que es una fortaleza que tenemos que aprovechar.

PREGUNTA.- Gracias presidente, buen día. Y bueno una disculpa por el cambio de tema. Nada más si me pude delinear por favor los temas que habrán de definirse para el siguiente periodo ordinario que empieza en febrero y si estarán tocando algunas de las reformas que plantean los senadores en la Operación Monarca como reformas a la Ley de Migración también en torno a lo de Estados Unidos, por favor.

RESPUESTA.- Ya en los próximos días estaremos conociendo las agendas de cada grupo parlamentario, están terminando la construcción de cada una de ellas, las plenarias están concluyendo, la de mi grupo parlamentario concluyó ayer.

Ya mi coordinador se hizo cargo de avisar cuáles son los temas y muy importante hablar del tema que tiene que ver con la economía, de la revisión de la Reforma Fiscal, el insistir en revisar los impuestos a las gasolinas, en buscar que el pago de las colegiaturas sea deducible al cien por ciento, buscar que se consolide un sólo padrón de beneficiarios de los programas sociales que México tiene, que nuestro país ha venido implementando, revisar todos aquellos programas que tienen un gran presupuesto y que las metas no han sido alcanzadas desde que fueron concebidos.

Son los temas que en estos días habrán de integrarse en un documento que será presentado el próximo día primero de febrero.

Muchas gracias.

-- ooOoo --